|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Start: 9.00 Uhr** | | | | | |
| Zeit in Min. | Phase | Handlungsablauf | Sozialform | Methode | Medien / Material |
| 00.00  5 |  | Begrüßung, Vorstellung Seminarablauf | Plenum |  |  |
| 00.05  15 |  | Vorstellungsrunde | Plenum |  | Vorstellung ggfs. ergänzend mit einer Methode zum Aktivieren der Vorerfahrung zum Seminarthema (z. B. Hühnerhof, Fokusfrage zu den Vorerfahrungen hinsichtlich Fallkonstruktion o.ä.) |
| 00.20  10 |  | Einführender Vortrag zu den Intentionen fallbezogenen Lernens | Plenum | Vortrag | PPP |
| 00.30  5 |  | Arbeitsauftrag zur Unterscheidung von Fällen anhand des Vorverständnisses | Zweiter- oder Gruppenarbeit (je nach Gruppengröße) | Vergleich von zwei Fallbeschreibungen | **Aufgabenstellung 1**  **Aufgabenstellung „Unterscheidung von Fällen anhand des Vorverständnisses“**  Bitte entscheiden Sie sich, welchen Fall Sie spontan bevorzugen würden.  Begründen Sie Ihre Entscheidung. Notieren Sie hierfür die Merkmale der Fälle, anhand derer Sie sich für bzw. gegen den Fall entschieden haben, in einer Tabelle. |
| 00.35  5 |  | Moderierter Austausch zur Unterscheidung von Fällen anhand des Vorverständnisses | Plenum | Ergebnispräsentation und -diskussion |  |
| 00.40  10 |  | Vortrag Fallkonstruktion I zu den Merkmalen von konstruktivistischen Lernumgebungen | Plenum | Vortrag | PPP Fallkonstruktion II |
| 00.50  25 |  | Arbeitsauftrag zur Unterscheidung von Fällen anhand der Merkmale von konstruktivistischen Lernumgebungen:   * Fall I - Kontextualisierte Krankheitsbilder * Fall II - Komplexe (unübersichtliche) Pflegesituationen | Gruppenarbeit | Vergleich von zwei Fallbeschreibungen | Aufgabenstellung 2  Aufgabenstellung „Analyse von Fällen anhand der Kriterien für konstruktivistische Lernumgebungen“  Auf der zweiten Seite des Dokuments ist eine Tabelle für die Aufgabenstellung enthalten. Diese kann als Arbeitsblatt, als ausgedrucktes Plakat, als Vorlage für ein in der Gruppe erstelltes Flipchart oder als Vorlage für digitale Bearbeitung genutzt werden. |
| 01.15  15 |  | Ergebnissicherung und Vertiefung der Merkmale konstruktivistischer Lernumgebungen | Plenum | Ergebnispräsentation und -diskussion |  |
| 01.30  15 |  | Pause |  |  |  |
| 10.30  20 |  | Vortrag Fallkonstruktion II zur Einführung in die drei Bildungsdimensionen zur Unterscheidung von Fällen nach Bildungspotenzial (etwas grundlegender, da es sein kann, dass nicht alle das Modell der Interaktionistischen Pflegedidaktik kennen, das soll damit auch gleich eingeführt werden) | Frontal | Vortrag | PPP Fallkonstruktion II |
| 25 |  | Arbeitsauftrag zur Unterscheidung von Fällen anhand der Bildungsdimensionen der Interaktionistischen Pflegedidaktik | Gruppenarbeit | Aufgabenstellung | **Aufgabenstellung 3**   1. Bitte analysieren Sie die drei Fälle (s. Datei unten) anhand der Kategorien der pflegedidaktischen Heuristik von Darmann-Finck. Tragen Sie bitte in die verschiedenen Felder der Heuristik (Vorlage siehe unten) jeweils die Zahl des Falls bzw. der Fälle ein, mit dem oder denen Bildungsziele aus dieser Kategorie angeeignet werden können. 2. Ziehen Sie aus der Analyse Schlussfolgerungen für die Gestaltung des Unterrichts.   AA „Unterscheidung von Fallsituationen II“ als PPP mit Ergebnissicherungsfolien und den Fällen im word-Format und PPP „Fallkonstruktion II“ |
|  |  | Moderierter Austausch zur Unterscheidung von Fällen anhand der Bildungsdimensionen der Interaktionistischen Pflegedidaktik  Fall A –  Fall B – zusätzlich Verstehen und Verständigung  Fall C – alle 3 Bildungsdimensionen | Plenum | Ergebnispräsentation und -diskussion |  |
| 11.15  5 |  | Pause |  |  |  |
| 11.20  25 |  | Ergebnissicherung (anhand der Ergebnistabellen) | Plenum |  | PPP Ergebnistabellen Pflegedidaktische Heuristik (in PPP Fallkonstruktion II enthalten) |
|  |  | Vortrag Fallkonstruktion III mit Einführung weiterer Unterscheidungen und zum sukzessiven Aufbau von Pflegekompetenz und sozialer Kompetenz anhand von zunehmend komplexeren Fällen |  |  | PPP Fallkonstruktion III |
| 12.00  10 |  | Pause |  |  |  |
| 12.10  20 |  | Vortrag Fallkonstruktion IV zum methodischen Vorgehen bei der Entwicklung von (komplexen) Fallsituationen für die Pflegeausbildung sowie Vortrag Entwicklung von fallbasierten Lernsituationen (4 Schritte), Erteilung von zwei Arbeitsaufträgen 1. Veranschaulichung und 2. Didaktische Reduktion und Sequenzbildung an einem Beispiel | Plenum | Vortrag | PPP „Entwicklung von (komplexen) Fallsituationen“ und PPP „Entwicklung von fallbasierten Lernsituationen“ (Fallkonstruktion III) |
|  |  | Arbeitsauftrag: Zunächst Folie 26 und 27 und drei Fälle aus dem NaKomm durchlesen: Herr Eppendorf, Frau Krabbe und Piet Carlsson |  |  |  |
| 12.30  30 |  | Pause |  |  |  |
| 13.00  13.15 |  | Veranschaulichung und Erläuterung der Entwicklungslogik an ausgewählten Fällen aus dem NaKomm / Bremer Curriculum | EA |  | Prerecorded Audio / Präsentation zur Rezeption in EA |
| 13.15  45 |  | Didaktische Reduktion und Bildung von Sequenzen | EA |  | AA „Didaktische Reduktion und Sequenzbildung am Beispiel eines Falls aus dem NaKomm / Bremer Curriculum“ mit Lernsituationsgraphik |
| 14.00  15 |  | Ergebnissicherung mit Vorstellung und Kommentierung einzelner Vorschläge | Plenum |  | Lernsituationsgraphiken |
|  |  | Praxisauftrag für die Erprobungsphase bis zum nächsten Fortbildungstag |  |  | **Aufgabenstellung x** |
| 14.15  15 |  | Abschlussrunde |  |  |  |

Fortbildungstag 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Reflexion der Erprobungsphase und der Ergebnisse des Praxisauftrags |  |  | **Aufgabenstellung x** |

**Kompetenzen**

Ziele: Nach Abschluss des Kurses können die Teilnehmenden

* die Ziele fallbasierten Lernens erläutern.
* offene und geschlossene Fälle unterscheiden.
* den Komplexitätsgrad von Fällen unterscheiden.
* anhand der Veränderung der Situationsmerkmale den Komplexitätsgrad von Fällen variieren.
* Fälle anhand der enthaltenen Bildungsdimensionen und Perspektiven unterscheiden.
* Fälle mit unterschiedlichem Komplexitätsgrad angepasst an die Lernvoraussetzungen der Lerngruppe entwickeln.

Voraussetzungen: Der Kurs ist für Lehrende an Pflegeschulen oder auch für Studierende gedacht, die ihr Wissen zum Thema „Fallkonstruktion“ auffrischen oder vertiefen wollen.
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